



Informe de seguimiento de la implantación del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia (SAAD) en Navarra

**Situación de Navarra en comparación con otras
Comunidades Autónomas**

Diciembre de 2017
(Datos a 31 de octubre de 2017)

Contenido

1. Cobertura de Sistema de Dependencia.....	3
2. Perfil de la atención (servicios vs prestaciones económicas).....	7
3. Evolución de los servicios profesionales	10
4. Resumen implantación SAAD	15

Principales resultados

*Crecimiento
cobertura SAAD*

5,45

Navarra es la segunda comunidad donde más ha crecido la cobertura del SAAD.

*Prestaciones
económicas*

57,4

Las prestaciones económicas suponen el 57,4%. La segunda comunidad que más abusa de ellas.

Centro de día

-5,2

Hay un descenso porcentual en plazas en Centro de día, mientras que en la media española sube un 6,12.

*Centro
Residencial*

-2,2

Hay un descenso porcentual en plazas residenciales mientras que en la media española sube 3,3.

1. Cobertura de Sistema de Dependencia.

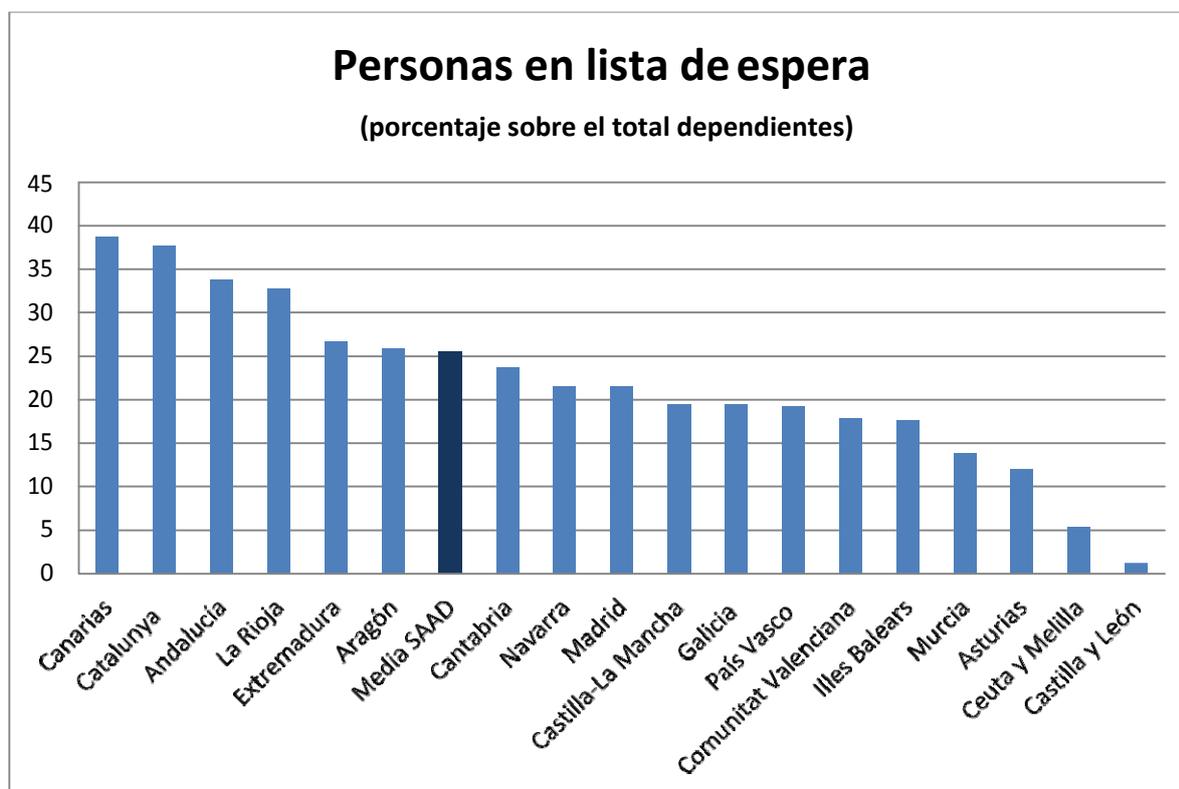
Situación actual.

Según los últimos datos publicados por el SISADD, el Sistema de Dependencia atiende actualmente a **933.773 personas mediante una prestación efectiva**, aunque tienen derecho reconocido a ello un total 1.253.326 personas. Esto significa que **319.553 dependientes continúan en lista de espera** (un 25,50% del total de beneficiarios reconocidos). Junto a ellas también debemos señalar que existen **120.249 personas pendientes de valoración** de su grado de dependencia.

Pese al evidente retraso que presenta la implantación del SAAD, se confirma una reactivación en su nivel de cobertura desde las elecciones autonómicas de 2015. Podemos afirmar así que, pese a las limitaciones que presenta, **se ha consolidado este nuevo derecho social**, nacido del acuerdo de Diálogo Social e impulsado desde las organizaciones sindicales; de modo que las personas que ya cuentan con una prestación efectiva suponen casi **el doble de los beneficiarios de pensiones no contributivas** y prácticamente **el triple de los beneficiarios de Rentas Mínimas** de las CCAA.

La lista de espera, sobre el total de dependientes existente en cada Comunidad (gráfico 1) es especialmente alta en algunas comunidades, en las cuales un tercio de las personas valoradas como dependientes todavía no se benefician de prestación alguna, es el caso de Canarias (38,7%), Cataluña (37,6%) y Andalucía (33,7%). Mientras que en el extremo contrario están Asturias (11,9%), las Ciudades Autónomas (5,3%) y Castilla y León (1,2%) que son los territorios con menor porcentaje de lista de espera respecto del total de beneficiarios.

Gráfico 1



En lo que respecta a la **tasa de cobertura** (gráfico 3), que en este caso hemos calculado en relación al total de la población que reside en cada Comunidad Autónoma, hemos de señalar que el territorio que presentan un mayor porcentaje de cobertura es Castilla y León (donde el 3,4% de la población está atendida por el SAAD), siendo también la Comunidad que tiene menor lista de espera, apenas un 0,29%. También presentan tasas de cobertura por encima del 2% el País Vasco (2,5%), La Rioja (2,4%), Cantabria (2,3%), Andalucía (2,2%), Extremadura (2,2%) y Murcia (2,1%).

Por otro lado, las CCAA que presentan una menor tasa de cobertura son Canarias, con apenas un 0,7% de la población, y la C. Valenciana, con una tasa de cobertura que no llega al 1%, seguidas de I. Baleares y Navarra, que se sitúan en el entorno del 1% de la población.

Habida cuenta del perfil de personas beneficiarias que atiende el SAAD (presidido por un peso mayoritario de mujeres mayores de 85 años de edad), hemos de tener en cuenta que a la hora de establecer el nivel de cobertura de cada territorio, éste quedará directamente relacionado con el mayor o menor grado de envejecimiento que presente su población. En este sentido, por señalar los datos más extremos, debemos tener presente que Castilla y León presenta un nivel de envejecimiento en su población que prácticamente triplica el de Canarias; de modo que a la hora de exigir un nivel adecuado de cobertura al SAAD debemos considerar la variable de envejecimiento de sus poblaciones.

Aún así, en el gráfico 3 puede observarse cómo algunos territorios, además de registrar un evidente retraso en el número de personas atendidas, presentan además un **nivel de solicitudes** que parece ser inferior al que, teóricamente, le correspondería por el volumen de envejecimiento que presentan sus respectivas poblaciones. Es el caso de C. Valenciana, Galicia, Asturias y Navarra.

Son diferentes las causas que pueden ayudar a explicar este fenómeno en cada uno de estos territorios, y probablemente serán múltiples los fenómenos que confluyen en ello. Así, por ejemplo, cabe señalar en el caso de Asturias el efecto que tiene la preexistencia de una importante red de servicios de ayuda a domicilio articulados desde los servicios sociales autonómicos, que ha posibilitado la atención directa de un amplio colectivo sin que éste haya recurrido a la red de atención a la dependencia¹. En otros casos, sin embargo, parece más evidente un “efecto desánimo” consecuencia de los continuados recortes y retrasos en la resolución de solicitudes, que han podido minorar la percepción de utilidad de estas prestaciones en la población.

En cuanto a las **listas de espera**, es decir, personas con derecho a prestación pero que todavía no la reciben, destacan positivamente Castilla y León y las Ciudades Autónomas de Ceuta y Melilla, donde las tasas son de 0,01% de la población y 0,06% respectivamente. Seguidas de Madrid, la C. Valenciana, Illes Balears y Asturias, todas ellas con listas de espera que rondan el 0,3% de su población. Las listas de espera más pronunciadas se dan en Cataluña y Andalucía (con el 1,2% de la población en espera), seguidas de Castilla-La Mancha (1,1%), Extremadura (1%) y Aragón (0,9%).

¹ La red de servicios de ayuda a domicilio autonómicos preexistentes al Sistema de Dependencia no se vio afectada por los recortes impuestos en 2012 sobre la intensidad horaria y el copago de los mismos servicios articulados desde el SAAD, por lo que los ciudadanos han optado mayoritariamente por los primeros.

Gráfico 2

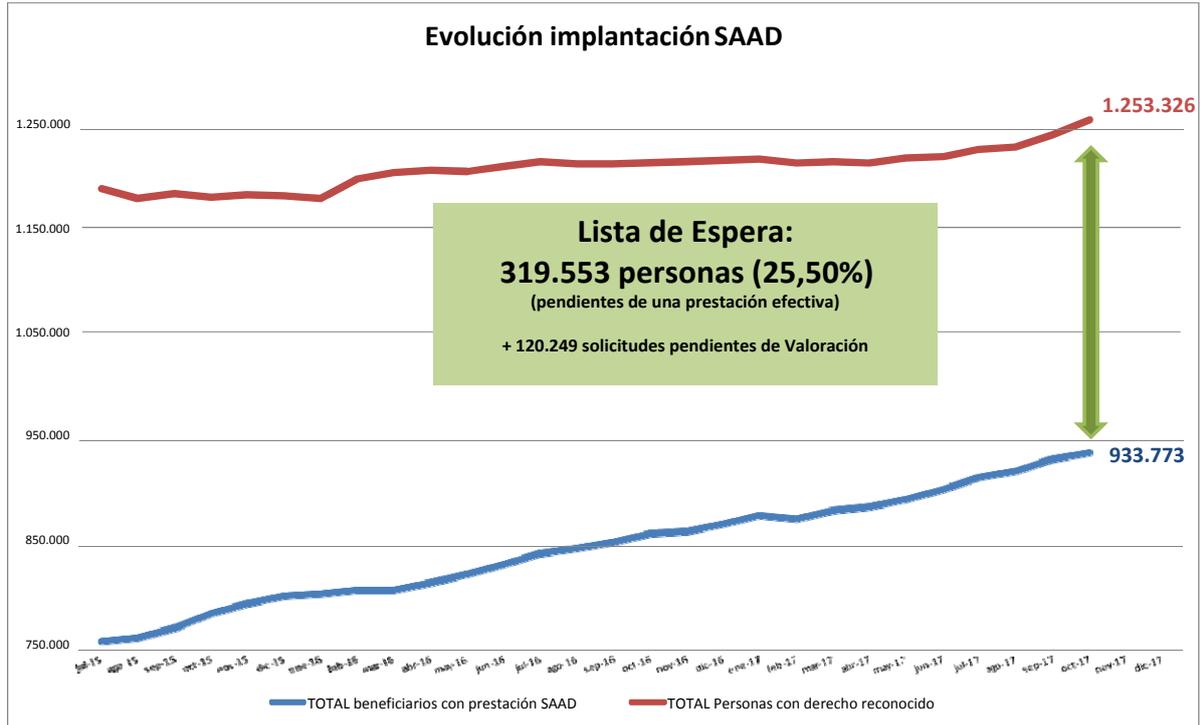
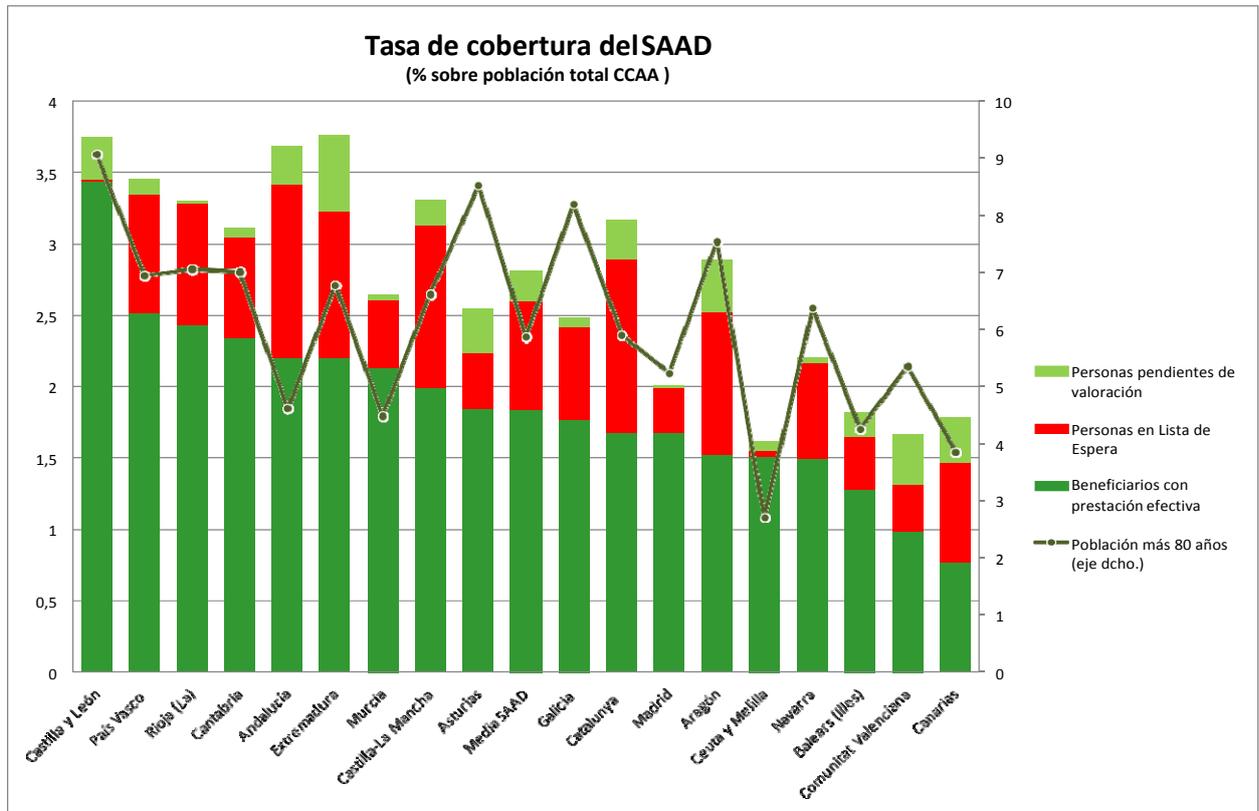


Gráfico 3



El tercero de los indicadores utilizados es de las personas que, habiéndolo solicitado, se encuentra todavía **pendientes de valoración** del grado de dependencia que determine si tienen derecho o no a ser consideradas beneficiarias del SAAD. A este respecto, los territorios que presentan un menor volumen de

personas pendientes de valoración son Madrid y La Rioja (con un 0,01% de su población pendiente de valorar), seguidas de Murcia (0,03%) y Navarra (0,04%). Por el contrario, Extremadura es la que mayor porcentaje de población tiene pendiente de valoración (más del 0,5% de su población), seguida a distancia de Aragón, la C. Valenciana, Canarias y Asturias, (todas ellas con cifras superiores al 0,3%).

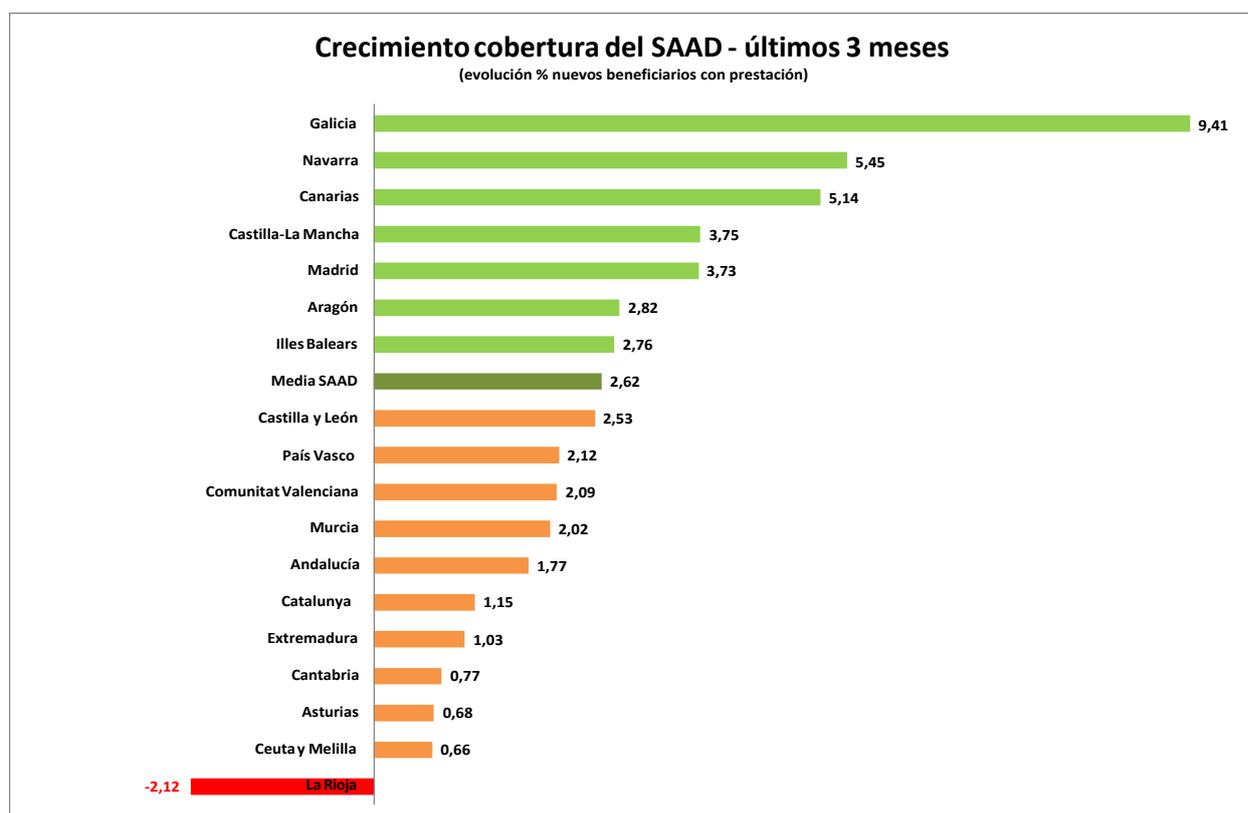
Evolución de últimos 3 meses.

En los últimos tres meses (gráfico 4) el nivel de cobertura del SAAD ha registrado un incremento de personas que han accedido a prestaciones de un 2,62%. Este incremento se ha visto incluso superado en los casos de Galicia (9,41%), Navarra y Canarias con crecimientos superiores al 5%, seguido de Castilla-La Mancha, Madrid, Aragón y Baleares, con crecimientos que rondan el 3%.

Por su parte, presentan incrementos de cobertura inferiores a la media del SAAD Ceuta y Melilla, Asturias y Cantabria, donde el crecimiento no llega al 1%.

Finalmente, La Rioja es la única Comunidad Autónoma donde se ha registrado un decrecimiento del acceso a prestaciones (-2,12%)

Gráfico 4



Evolución de los últimos 12 meses.

Si analizamos la evolución en un plazo más largo, en los últimos 12 meses, vemos que la media del SAAD ha registrado un crecimiento de las prestaciones de un 9%. Han crecido muy por encima de la media en Castilla-La Mancha, Navarra, Aragón y C. Valenciana, donde se registran aumentos superiores al 20%.

Asturias se sitúa con un crecimiento similar a la media, mientras que Extremadura, Murcia y Madrid lo hacen con tasas ligeramente inferiores, situadas en torno al 6%, seguido de Castilla y León, Andalucía y Ceuta y Melilla con registros más bajos.

Es de nuevo La Rioja el único territorio donde el Sistema acumula una pérdida de cobertura del -5,3% en el último año.

Gráfico 5



1. Perfil de la atención (servicios vs prestaciones económicas).

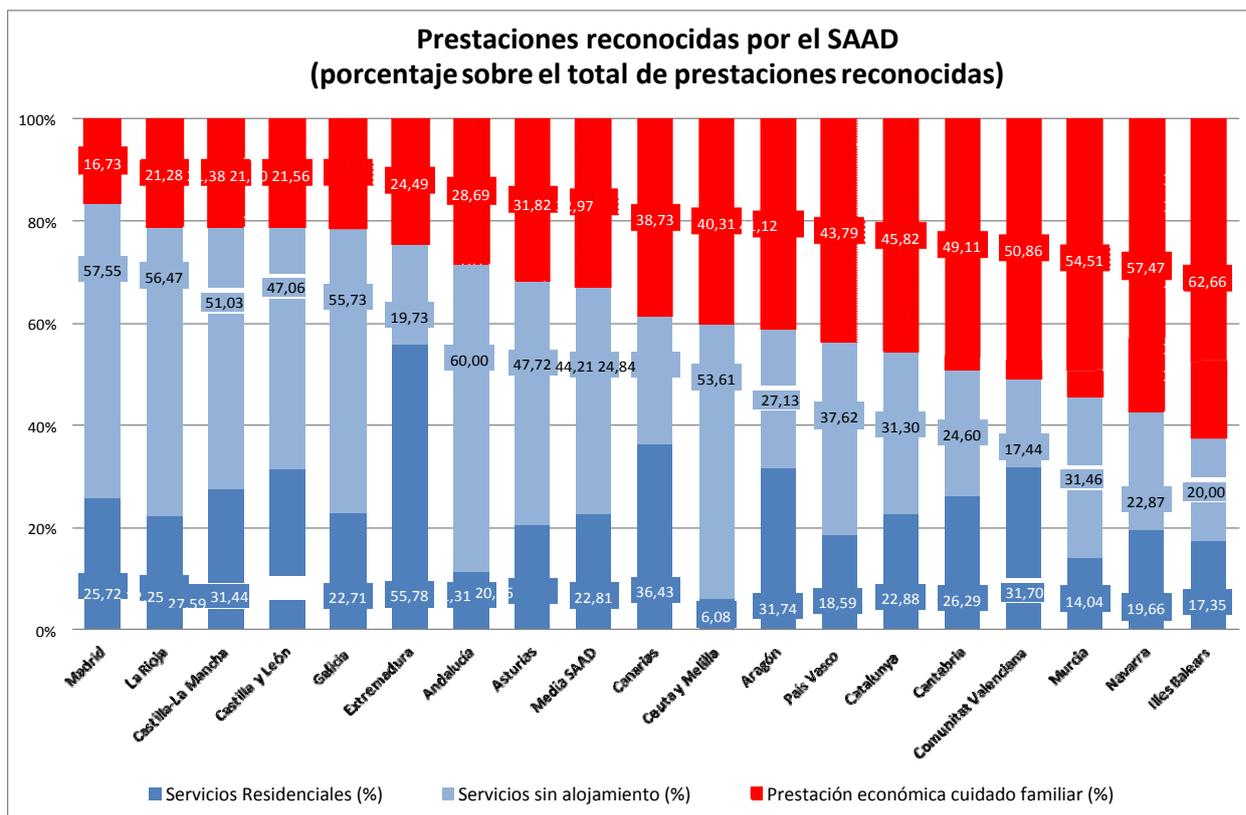
Situación actual

En este momento, la mayoría de las prestaciones con las que el SAAD atiende a las personas en situación de dependencia son **servicios profesionales** (67%), de las que el 22,8% del total son servicios residenciales y el 44,2% servicios sociales sin alojamiento.

Las **prestaciones económicas de cuidado familiar** representan en la media del Sistema el 32,9%. Sin embargo, en algunas CCAA esta cifra es mucho más alta, llegando incluso a superar el 50% en cuatro territorios: Baleares (62,6%), Navarra (57,4%), Murcia (54,5%) y la C. Valenciana (el 50,8%).

Por su parte, el volumen que representan las prestaciones económicas de cuidado familiar es inferior al 30% en siete Comunidades Autónomas: Madrid (16,7%), La Rioja (21,2%), Castilla-La Mancha (21,3%), Castilla y León (21,5%), Galicia (21,5%), Extremadura (24,4%) y Andalucía (28,6%).

Gráfico 6



Precisamente, en las CCAA donde la atención en base a **servicios profesionales** es mayoritaria, destaca la mayor utilización de los **servicios sociales sin alojamiento**, que duplican a los **servicios residenciales**. Salvo en el caso de Extremadura, donde los servicios residenciales (55,7%) son mayoritarios, al igual que en Canarias, Aragón, C. Valenciana y Cantabria, donde se dan más servicios residenciales que sin alojamiento.

Evolución registrada en el último trimestre

En el último trimestre se observa cómo la mayoría de CCAA registra significativos aumentos en el perfil de atención profesional, a excepción de tres (Navarra, Madrid y C. Valenciana) que, junto a Ceuta y Melilla, llevan tiempo rompiendo esta tendencia y registran un incremento superior de las prestaciones económicas de cuidado familiar.

Además, junto a las anteriores, hemos de destacar el caso de La Rioja donde la reducción en el número de personas beneficiarias atendidas conlleva, lógicamente, una reducción generalizada de prestaciones reconocidas.

En la tabla siguiente puede observarse la evolución registrada por todas las Comunidades Autónomas:

Tabla 1		
Evolución Prestaciones reconocidas - últimos 3 meses		
	Evolución % Todos Servicios profesionales	Evolución % Prestac. Económica cuidado familiar
Illes Balears	19,39	0,50
Galicia	12,55	4,37
Canarias	8,65	2,05
Navarra	5,70	6,43
Aragón	5,53	-0,09
Castilla-La Mancha	4,24	-0,87
Castilla y León	4,22	1,44
Media SAAD	3,60	0,95
Cantabria	3,27	-0,62
País Vasco	2,78	2,09
Andalucía	2,72	0,15
Catalunya	2,50	-0,95
Madrid	2,49	5,34
C. Valenciana	1,99	1,46
Murcia	1,74	1,96
Extremadura	1,48	0,10
Asturias	0,95	0,01
Ceuta y Melilla	-0,05	0,50
La Rioja	-2,00	-2,99

Sobre fondo verde, indicamos las CCAA que han registrado un incremento neto en las prestaciones de servicios profesionales en una cuantía igual o superior a la media del SAAD.

Sobre fondo naranja, las CCAA que han registrado un incremento en las prestaciones de servicios profesionales en una cuantía inferior a la media del SAAD.

Sobre fondo rojo, las CCAA que han reducido las prestaciones de servicios profesionales, o que han registrado un incremento superior en prestaciones económicas de cuidado familiar.

Tendencia en los últimos 12 meses

En los últimos 12 meses, si bien la mayoría de CCAA muestra un incremento sostenido en las prestaciones de servicios profesionales, hay tres (Navarra, C. Valenciana y Murcia) que vienen registrando un incremento de prestaciones económicas de cuidado familiar superior al que consiguen los servicios profesionales.

En el siguiente cuadro puede observarse la evolución registrada las Comunidades Autónomas en los últimos 12 meses:

Tabla 2		
Evolución Prestaciones reconocidas - últimos 12 meses		
	Evolución % Todos Servicios profesionales	Evolución % Prestac. Económica cuidado familiar
Illes Balears	38,53	11,24
Aragón	30,05	8,87
Castilla-La Mancha	22,79	-5,15
País Vasco	16,37	7,13
Navarra	16,28	27,85
Canarias	16,24	10,06
Galicia	14,88	5,40
Cantabria	13,10	5,36
C. Valenciana	10,89	18,78
Extremadura	9,50	-0,55
Media SAAD	9,35	5,38
Asturias	8,49	3,11
Catalunya	7,73	7,06
Madrid	6,65	1,27
Castilla y León	6,02	0,44
Murcia	4,40	6,77
Ceuta y Melilla	4,27	-1,22
Andalucía	3,91	-1,73
La Rioja	-2,77	-11,69

Sobre fondo verde, las CCAA que han registrado un incremento neto en las prestaciones de servicios profesionales en una cuantía igual o superior a la media del SAAD.

Sobre fondo naranja, las CCAA que han registrado un incremento en las prestaciones de servicios profesionales en una cuantía inferior a la media del SAAD.

Sobre fondo rojo, las CCAA que han reducido las prestaciones de servicios profesionales, o que han registrado un incremento superior en prestaciones económicas de cuidado familiar.

2. Evolución de los servicios profesionales.

Dentro de las prestaciones de servicios, los de **Ayuda a domicilio, Teleasistencia y Atención residencial** suponen el grueso de la atención que ofrece el SAAD, concentrando casi la mitad de las prestaciones actualmente reconocidas. Se aprecia aquí una evolución en el perfil histórico que venía presentando el Sistema conforme éste ha ido incorporando grados de dependencia más moderados, de manera que la atención residencial ha ido reduciendo su importancia relativa en favor de otros servicios sin alojamiento.

Con las salvedades que ya hemos señalado, el Sistema de Dependencia atiende de forma mayoritaria a las personas beneficiarias mediante servicios profesionales, y éstos presentan una tendencia, si bien moderada, de crecimiento. No obstante, hemos de señalar que la atención que se presta mediante estos servicios profesionales presenta diferentes perfiles según CCAA, tal y como se presenta en la Tabla 3.

Tabla 3

PERSONAS BENEFICIARIAS Y PRESTACIONES																				
Situación a 31 de octubre de 2017																				
ÁMBITO TERRITORIAL	PERSONAS BENEFICIARIAS CON PRESTACIONES	PRESTACIONES																RATIO DE PRESTACIONES POR PERSONA BENEFICIARIA		
		Prevención Dependencia y Promoción A. Personal		Teleasistencia		Ayuda a Domicilio		Centros de Día/Noche		Atención Residencial		P.E.V incluida Servicio		P.E.Cuidados Familiares		P.E.Asist. Personal			TOTAL	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		Nº	%
Andalucía	190.117	1.587	0,65	77.246	31,59	54.233	22,18	13.665	5,59	24.085	9,85	3.570	1,46	70.152	28,69	9	0,00	244.547	100,00	1,29
Aragón	24.641	2.799	10,20	694	2,53	2.471	9,01	1.481	5,40	3.762	13,71	4.947	18,03	11.283	41,12	0	0,00	27.437	100,00	1,11
Asturias	21.101	5.925	21,96	965	3,58	3.727	13,81	2.256	8,36	3.139	11,63	2.381	8,83	8.584	31,82	2	0,01	26.979	100,00	1,28
Illes Balears	16.423	958	5,33	1.047	5,82	522	2,90	1.070	5,95	2.345	13,04	775	4,31	11.270	62,66	0	0,00	17.987	100,00	1,10
Canarias	18.526	17	0,09	802	4,17	6	0,03	3.956	20,55	3.522	18,30	3.492	18,14	7.456	38,73	0	0,00	19.251	100,00	1,04
Cantabria	15.076	0	0,00	1.361	8,06	1.012	6,00	1.779	10,54	4.438	26,29	0	0,00	8.290	49,11	0	0,00	16.880	100,00	1,12
Castilla y León	88.012	13.547	11,94	8.716	7,68	22.221	19,58	8.445	7,44	8.673	7,64	27.002	23,80	24.394	21,50	470	0,41	113.468	100,00	1,29
Castilla-La Mancha	50.933	4.632	7,55	10.015	16,31	13.505	22,00	3.157	5,14	12.090	19,69	4.850	7,90	13.124	21,38	16	0,03	61.389	100,00	1,21
Catalunya	139.246	969	0,56	17.159	9,89	24.411	14,07	11.739	6,77	28.446	16,40	11.242	6,48	79.484	45,82	17	0,01	173.467	100,00	1,25
Comunitat Valenciana	58.913	543	0,87	3.811	6,11	0	0,00	6.519	10,45	10.276	16,47	9.504	15,23	31.732	50,86	6	0,01	62.391	100,00	1,06
Extremadura	25.677	1.135	4,00	1.856	6,55	781	2,76	1.819	6,42	4.542	16,03	11.267	39,76	6.941	24,49	0	0,00	28.341	100,00	1,10
Galicia	53.553	4.118	6,70	3.704	6,03	19.278	31,36	7.063	11,49	7.674	12,48	6.286	10,23	13.253	21,56	95	0,15	61.471	100,00	1,15
Madrid	115.038	3.245	2,16	34.352	22,92	33.323	22,23	15.269	10,19	22.896	15,28	15.651	10,44	25.079	16,73	76	0,05	149.891	100,00	1,30
Murcia	33.350	3.575	8,61	5.552	13,37	417	1,00	3.522	8,48	4.241	10,21	1.589	3,83	22.640	54,51	0	0,00	41.536	100,00	1,25
Navarra	11.927	203	1,34	1.960	12,99	1.014	6,72	273	1,81	1.837	12,17	1.130	7,49	8.675	57,47	2	0,01	15.094	100,00	1,27
Pais Vasco	61.324	147	0,20	8.724	11,59	6.724	8,94	7.108	9,45	12.748	16,94	1.243	1,65	32.954	43,79	5.603	7,45	75.251	100,00	1,23
La Rioja	7.311	874	8,55	2.054	20,10	1.973	19,31	870	8,51	1.377	13,47	897	8,78	2.175	21,28	0	0,00	10.220	100,00	1,40
Ceuta y Melilla	2.605	424	12,16	601	17,23	772	22,13	73	2,09	209	5,99	3	0,09	1.406	40,31	0	0,00	3.488	100,00	1,34
TOTAL	933.773	44.698	3,89	180.619	15,72	186.390	16,22	90.064	7,84	156.300	13,60	105.829	9,21	378.892	32,97	6.296	0,55	1.149.088	100,00	1,23

Fuente: IMSERSO

Destaca la importancia que ha adquirido la **Ayuda a domicilio**, que supone el 16% del total de prestaciones, aunque hay CCAA en las que su importancia es incluso mayor, llegando al 30%. Este es el caso de Galicia (31%), Andalucía, Castilla-La Mancha, Madrid y Ceuta y Melilla (donde suponen el 22% de las prestaciones). De igual modo, es reseñable el hecho de que la C. Valenciana no haya incluido aún a ningún beneficiario en esta prestación dotada en el marco del SAAD y que algunas otras CCAA (Balears, Canarias, Cantabria, Extremadura, Murcia o Navarra) presenten un grado de utilización prácticamente testimonial. Cabría, en este sentido, estudiar el efecto que han podido tener los recortes producidos en 2012 sobre la intensidad y el nivel de copago de este tipo de servicios.

El **servicio de Teleasistencia** supone algo más del 15% del total de prestaciones, alcanzando el 31% en Andalucía, el 22% en Madrid y el 20% en La Rioja. En este caso, sólo Aragón, Asturias, Balears y Canarias presentan un nivel de utilización de estas prestaciones inferior al 6%.

Los servicios de **Atención residencial** suponen actualmente el 13% del total de las prestaciones, con un perfil bastante homogéneo en todos los territorios, siendo solamente el caso de Cantabria (26%) el que presenta un índice de utilización más elevado.

Los servicios de **Centro de día** (7%) tienen un grado de utilización bastante inferior al que teóricamente se hubiese esperado en un principio. Este tipo de prestaciones no ha alcanzado un nivel de utilización especialmente alto, salvo en el caso de Canarias (20%), a pesar de las evidentes virtudes que presenta una prestación de este tipo en el marco de la atención en el entorno vital de la personas beneficiaria que defiende el modelo del Sistema de Dependencia.

Los **servicios de prevención** (3%) se encuentran aún en una fase de implantación, muy supeditados a la incorporación de los grados de dependencia más leves en el SAAD y evidentemente afectados por los recortes en la intensidad horaria de los mismos que supusieron las reformas de 2012. En el momento

actual sólo Asturias (20%), Ceuta y Melilla (12%), Castilla y León (11%), y Aragón (10%) presentan un nivel de implantación significativo en este tipo de prestaciones.

El **servicio de asistente personal** (0,5%), financiado mediante una prestación económica específica, tiene una implantación efectiva limitada al caso del País Vasco (7%), y registra niveles meramente testimoniales en el caso de Castilla y León y algunos otros territorios.

Mención aparte merece el caso de la **prestación económica vinculada a un servicio** que, si bien supone el 9% del total de prestaciones reconocidas en el SAAD, llega a alcanzar una importancia muy significativa en los casos de Extremadura (39%), Castilla y León (23%), Aragón y Canarias (18%). Hemos de recordar que este tipo de prestaciones está definida en la Ley de Dependencia con carácter excepcional, *“únicamente cuando no sea posible el acceso a un servicio público o concertado”*, de modo que se deberían priorizar éstos últimos sobre dichas prestaciones económicas. En la práctica, habida cuenta de la diferencia evidente que existe entre cuantía máxima de esta prestación (715 €/mes) y el coste efectivo de los servicios privados, la utilización generalizada de esta prestación supone derivar la responsabilidad de la financiación de la mayor parte de los servicios a la capacidad económica de la persona beneficiaria y su familia, en lo que se ha venido a denominar como “copago familiar”. A nuestro juicio, una adecuada utilización de este tipo de prestaciones económicas debería darse en el marco de una red de servicios públicos y concertados diseñada sobre la premisa de garantizar una cobertura suficiente, y debería también ir acompañado de un programa de garantía de precios máximos de los servicios que los beneficiarios pueden contratar con ellas. De este modo se podría garantizar, en todo momento, la financiación de las prestaciones por las administraciones públicas, y el copago de las personas beneficiarias actuaría como un elemento de financiación adicional limitado a la determinación inicial de la cuantía de la prestación económica.

Evolución registrada en los últimos 3 meses.

El mayor crecimiento se está concentrando en **servicios profesionales que destacan por una baja intensidad protectora (Prevención, Teleasistencia y Prestación económica vinculada a un servicio)**, que se vieron gravemente afectados por los recortes producidos en 2012.

Como hemos comentado antes, el SAAD viene registrando un evidente crecimiento de las prestaciones de servicios profesionales, si bien conviene evaluar con mayor detenimiento cómo se viene dando este fenómeno.

Tabla 3

Evolución Servicios profesionales - últimos 3 meses

Evolución Servicios profesionales (porcentaje)							
	Prevención Dependencia y Promoción A.Personal	Teleasistencia	Ayuda a domicilio	Centro de día	Centro Residencial	P.E. vinculada Servicio	P.E. Asistente personal
Andalucía	0,19	1,90	4,04	1,92	1,66	13,33	0,00
Aragón	3,44	14,90	27,37	1,86	-1,10	3,06	
Asturias	1,04	0,10	2,03	0,45	0,54	0,42	0,00
Illes Balears	264,26	42,06	3,57	2,00	1,34	2,11	
Canarias	-41,38	28,53	-45,45	2,46	0,34	23,79	
Cantabria		8,36	3,37	2,89	1,93		
Castilla y León	4,84	4,57	-1,12	1,32	2,20	9,97	29,12
Castilla-La Mancha	0,63	3,56	6,15	2,04	2,52	10,05	23,08
Catalunya	-7,89	0,00	2,12	1,87	4,62	3,61	21,43
C. Valenciana	1,50	-4,10		0,59	-0,17	8,27	
Extremadura	-1,30	2,77	2,90	1,22	0,26	2,01	
Galicia	14,93	24,59	15,10	1,76	2,06	26,07	5,56
Madrid	16,56	0,19	3,39	0,74	1,06	7,26	0,00
Murcia	0,99	2,80	35,39	0,86	1,87	-4,79	
Navarra	6,84	11,68	4,00	-1,44	1,21	6,70	0,00
País Vasco	2,80	4,50	1,77	1,20	1,05	4,19	7,25
La Rioja	0,11	-4,06	-2,38	-1,47	-3,16	3,22	
Ceuta y Melilla	-1,40	1,69	-0,64	-2,67	0,97	0,00	
Media SAAD	5,79	2,38	4,28	1,39	1,84	8,09	8,66

Fuente: elaboración propia CCOO, a partir datos SISAAD.

En los últimos tres meses el crecimiento más significativo se ha producido en el **Asistente Personal** (8,66%), si bien ya hemos comentado que el nivel de implantación real de esta prestación es todavía meramente testimonial en la práctica totalidad de CCAA.

Respecto de los servicios que sí cuentan con un nivel de implantación significativo, destaca el crecimiento registrado en el caso de la **prestación económica vinculada a un servicio** (que ha crecido un 8,09%), siendo especialmente relevante en los casos de Galicia (26%), Canarias (23%), Andalucía (13%) y Castilla-La Mancha (10%). Ya hemos señalado antes los condicionantes que presenta una utilización inadecuada de este tipo de prestaciones.

Los **servicios de prevención**, por su parte, se han incrementado también significativamente (5,79 %), como corresponde al momento en el que han comenzado a implantarse la cobertura de los grados de dependencia más leves. Ya se ha señalado que, no obstante, el bajo nivel de utilización que aún presenta este tipo de prestaciones hace que deban tomarse con prudencia las evoluciones que algunos territorios presentan al respecto, ya que tanto los casos de crecimiento importante (Baleares, 264%), como de decrecimiento (Canarias, -41%) están en gran medida mediatizados por un número de beneficiarios todavía bajo.

Sin embargo, el **Servicio de Ayuda a domicilio** sí cuenta con un nivel de prestaciones relevantes. Destaca a este respecto que en el último trimestre haya registrado un crecimiento medio del 4,28%, si bien en algunos territorios éste ha sido mucho mayor, como en el caso de Murcia (35%), Aragón (27%) o Galicia (15%).

El número de prestaciones de **Teleasistencia** ha crecido en media un 2,38%, siendo especialmente relevante en los casos de Baleares (42%), Canarias, (28%), Galicia (24%), Aragón (14%) y Navarra (11%).

Por último, los **Servicios de Atención residencial**, que registran un crecimiento moderado (1,84%), presentan igualmente un comportamiento bastante estable en todos los territorios.

Evolución registrada en los últimos 12 meses.

La evolución registrada en el último año presenta un perfil muy similar.

Los servicios profesionales que cuentan con un nivel de implantación práctico relevante y que mayores crecimientos han registrado son, por este orden, los de prevención, prestación económica vinculada a un servicio, teleasistencia y ayuda a domicilio, caracterizados todos ellos por una baja intensidad protectora como consecuencia, en gran medida, de los recortes impuestos en 2012.

Tabla 4

Evolución Servicios profesionales - últimos 12 meses

Evolución Servicios profesionales (porcentaje)							
	Prevención Dependencia y Promoción A. Personal	Teleasistencia	Ayuda a domicilio	Centro de día	Centro Residencial	P.E. vinculada Servicio	P.E. Asistente personal
Andalucía	81,79	3,07	5,64	1,59	1,48	10,42	-10,00
Aragón	111,40	646,24	292,85	9,87	2,67	16,65	
Asturias	5,56	13,00	19,84	5,22	5,73	11,16	0,00
Illes Balears	747,79		85,11	9,63	19,22	-2,02	
Canarias	-48,48	79,02	-76,92	12,35	3,01	43,59	
Cantabria		17,84	10,36	11,89	16,70		
Castilla y León	15,07	4,31	-0,23	4,53	10,46	7,71	52,60
Castilla-La Mancha	19,63	70,67	35,87	11,99	6,84	40,99	77,78
Catalunya	-22,23	5,26	11,01	7,74	5,70	20,15	21,43
C. Valenciana	11,96	-16,43		2,82	-3,62	80,34	50,00
Extremadura	12,27	31,17	22,03	9,71	5,36	9,05	
Galicia	39,40	48,22	16,65	8,54	-0,39	31,89	7,95
Madrid	6,15	7,34	7,82	5,13	-1,49	22,97	52,00
Murcia	0,99	10,18	116,06	1,32	3,06	-6,64	
Navarra	14,69	61,18	33,25	-5,21	-2,29	7,62	0,00
País Vasco	75,00	121,65	1,82	11,41	5,69	-9,99	13,77
La Rioja	6,72	-14,63	-2,33	7,94	-3,44	13,40	
Ceuta y Melilla	0,24	7,90	5,18	4,29	1,95	-25,00	
Media SAAD	19,52	11,73	10,36	6,12	3,34	19,27	16,33

Fuente: elaboración propia CCOO, a partir datos SISAAD.

Destaca el crecimiento registrado en el caso de la **prestación económica vinculada a un servicio** en los casos de C. Valenciana (80%), Canarias (43%), Castilla-La Mancha (40%) o Galicia (31%), donde parece que se hace recaer sobre esta modalidad de prestación una parte significativa de la recuperación de la cobertura del Sistema. Otro tanto cabe decir de los **servicios de Prevención** en CCAA como Aragón, Baleares, País Vasco, Andalucía o Galicia, y el de **Teleasistencia** en Aragón, P. Vasco, Canarias, Castilla-La Mancha o Navarra.

Por su parte, los servicios de Atención residencial y Centro de día, presentan perfiles de crecimiento más moderados y mucho más estables en todos los territorios.

Todo ello da indicación de la fragilidad con la que se está dando el proceso de recuperación de la cobertura del Sistema de Dependencia que, como hemos señalado, se está articulando mayoritariamente sobre servicios profesionales caracterizados por un bajo nivel de intensidad protectora que es necesario recuperar hasta los índices previos a los recortes que se les impusieron en 2012.

3. Resumen de implantación del SAAD.

En las tablas siguientes pueden apreciarse de forma resumida los principales indicadores que presenta el proceso de implantación del SAAD:

Evolución de los últimos 3 meses.

Tabla 5
Resumen implantación SAAD - últimos 3 meses

	Nuevos beneficiarios y prestaciones			Evolución Lista de espera				
	Evolución Beneficiarios con prestación efectiva (%)	Evolución % Todos Servicios profesionales	Evolución % Prestac. Económica cuidada familiar	Porcentaje de población con prestación efectiva	Porcentaje de población en lista de espera	Evolución de beneficiarios de lista de espera (%)	Porcentaje de población pendiente de valoración	Evolución del Porcentaje de población pendiente de valoración
Andalucía	1,77	2,72	0,15	2,27	1,16	-18,31	0,34	-5,48
Aragón	2,82	5,53	-0,09	1,88	0,66	-41,51	0,48	12,12
Asturias	0,68	0,95	0,01	2,02	0,27	-54,77	0,45	18,64
Illes Balears	2,76	19,39	0,50	1,48	0,32	-32,58	0,19	-27,23
Canarias	5,14	8,65	2,05	0,88	0,56	69,71	0,53	5,04
Cantabria	0,77	3,27	-0,62	2,59	0,80	-10,34	0,07	3,61
Castilla y León	2,53	4,22	1,44	3,60	0,05	-94,13	0,34	6,48
Castilla-La	3,75	4,24	-0,87	2,49	0,60	-54,89	0,30	7,79
Catalunya	1,15	2,50	-0,95	1,85	1,12	9,00	0,30	-1,43
C. Valenciana	2,09	1,99	1,46	1,19	0,26	-55,41	0,36	7,05
Extremadura	1,03	1,48	0,10	2,36	0,86	-26,96	0,60	-0,35
Galicia	9,41	12,55	4,37	1,97	0,47	-52,62	0,06	-3,03
Madrid	3,73	2,49	5,34	1,78	0,49	-19,53	0,03	100,12
Murcia	2,02	1,74	1,96	2,28	0,37	-62,57	0,11	-8,45
Navarra	5,45	5,70	6,43	1,86	0,51	-32,26	0,03	-19,27
País Vasco	2,12	2,78	2,09	2,80	0,67	-32,29	0,04	-44,93
La Rioja	-2,12	-2,00	-2,99	2,32	1,13	-2,49	0,01	-63,41
Ceuta y Melilla	0,66	-0,05	0,50	1,53	0,09	-79,72	0,08	9,02
Media SAAD	2,62	3,60	0,95	2,01	0,69	-26,35	0,26	1,02

Fuente: elaboración propia CCOO, a partir datos SISAAI.

Evolución de los últimos 12 meses.

Media Sistema de Dependencia: En el último año se ha registrado un evidente crecimiento en el número de personas beneficiarias atendidas, así como en el volumen de prestaciones de servicios profesionales como modalidad preferente de atención. Con ello se confirma la recuperación que desde las elecciones autonómicas de 2015 viene registrando la implantación del sistema, y la consolidación de este nuevo ámbito de protección social. No obstante, persisten importantes lagunas entre las que destacan un elevado porcentaje de beneficiarios en lista de espera (1 de cada 4), así como un número considerable de personas pendientes de valoración. Igualmente, resulta preocupante el hecho de que el crecimiento en la atención se esté produciendo en mayor medida en servicios profesionales caracterizados por una baja intensidad protectora (principalmente, prestación económica vinculada a un servicio, teleasistencia, prevención y ayuda a domicilio), consecuencia de los recortes producidos sobre ellos en 2012 y que aún no se han revertido.

Tabla 6
Resumen implantación SAAD - últimos 12 meses

	Nuevos beneficiarios y prestaciones			Evolución Lista de espera				
	Evolución Beneficiarios con prestación efectiva (%)	Evolución % Todos Servicios profesionales	Evolución % Prestac. Económica cuidado familiar	Porcentaje de población con prestación efectiva	Porcentaje de beneficiarios en lista de espera	Evolución de beneficiarios en lista de espera	Porcentaje de población pendiente de valoración	Evolución del Porcentaje de población pendiente de valoración
Andalucía	2,61	3,91	-1,73	2,27	1,16	-5,15	0,34	26,44
Aragón	22,31	30,05	8,87	1,88	0,66	-34,47	0,48	30,81
Asturias	8,57	8,49	3,11	2,02	0,27	-29,35	0,45	43,24
Illes Balears	16,36	38,53	11,24	1,48	0,32	-15,56	0,19	13,27
Canarias	13,84	16,24	10,06	0,88	0,56	-18,66	0,53	62,53
Cantabria	10,04	13,10	5,36	2,59	0,80	13,22	0,07	0,23
Castilla y León	3,59	6,02	0,44	3,60	0,05	142,73	0,34	14,32
Castilla-La	24,63	22,79	-5,15	2,49	0,60	-48,10	0,30	73,80
Catalunya	10,30	7,73	7,06	1,85	1,12	-7,94	0,30	11,14
C. Valenciana	20,31	10,89	18,78	1,19	0,26	-22,03	0,36	-1,30
Extremadura	6,68	9,50	-0,55	2,36	0,86	-17,06	0,60	13,76
Galicia	11,22	14,88	5,40	1,97	0,47	-27,96	0,06	-19,46
Madrid	6,41	6,65	1,27	1,78	0,49	59,39	0,03	37,91
Murcia	6,65	4,40	6,77	2,28	0,37	-24,27	0,11	272,62
Navarra	23,87	16,28	27,85	1,86	0,51	-22,26	0,03	-31,78
País Vasco	11,62	16,37	7,13	2,80	0,67	-20,38	0,04	-66,41
La Rioja	-5,36	-2,77	-11,69	2,32	1,13	31,90	0,01	-49,15
Ceuta y Melilla	1,40	4,27	-1,22	1,53	0,09	124,62	0,08	14,66
Media SAAD	9,03	9,35	5,38	2,01	0,69	-10,14	0,26	19,31

Fuente: elaboración propia CCOO, a partir datos SISAAD.

Andalucía: registra un nivel de implantación de los más altos del Sistema y en el último año ha registrado un crecimiento en el número de personas beneficiarias, si bien éste se ha situado en la parte media del conjunto del sistema. Destaca igualmente la reducción que ha conseguido sobre la lista de espera y las personas pendientes de valoración, aunque en éstos indicadores aún presenta valores altos. La recuperación del nivel de cobertura en este caso se ha conseguido mayoritariamente sobre un crecimiento de servicios profesionales, destacando entre ellos los que tienen un nivel bajo de intensidad protectora (prevención y prestación vinculada a un servicio).

Aragón: es una de las CCAA que se sitúa en la zona media, Se aprecia con mucha claridad como en el último año, y muy especialmente en los últimos meses, ha realizado un gran esfuerzo para reducir sus listas de espera e incrementar el porcentaje de nuevos beneficiarios con prestación. En cuanto al tipo de prestaciones, hay que destacar que las de servicios profesionales han crecido por encima de la media, y los tres últimos meses incluso han descendido las prestaciones económicas por cuidado familiar.

Asturias: presenta un nivel de implantación de los más altos del conjunto del sistema y durante los últimos 12 meses ha mantenido un nivel de crecimiento en el número de personas beneficiarias atendidas con prestación efectiva, si bien éste se ha situado ligeramente por debajo de la media estatal. Aunque muestra una evolución por encima de la media en la lista de espera, no ocurre así en el caso de personas pendientes de valoración, que se sitúa por encima del promedio estatal. El crecimiento en la atención se ha producido preferentemente en base a servicios profesionales, si bien destacan entre ellos los que tienen un nivel más bajo de intensidad protectora (ayuda a domicilio, teleasistencia, y prestación vinculada a un servicio).

Illes Balears: se sitúa en una posición media, en comparación con el resto, con un incremento de personas beneficiarias y una reducción de las listas de espera. Su evolución es favorable, especialmente en los últimos meses. Asimismo, en Balears se ha producido el mayor incremento de los servicios profesionales de toda España.

Canarias: en Canarias existía una cifra muy alta de personas en espera de evaluación. Si bien un porcentaje grande de estas personas ha sido evaluada en los últimos meses, las estadísticas reflejan que todavía están a la espera de recibir una prestación efectiva. Aunque el número de personas beneficiarias ha crecido significativamente en los últimos meses, será necesario un crecimiento mucho mayor si se quiere dar prestaciones a esas personas ya evaluadas.

Cantabria: en Cantabria se ha incrementado levemente el porcentaje de población pendiente de valoración en los últimos 3 meses, si bien en cifras mucho menores a otras Comunidades donde se ha incrementado más significativamente. Hay que destacar que también en los últimos meses ha descendido el número de personas beneficiarias en lista de espera para recibir prestaciones. En esta comunidad, en los últimos meses, han descendido las prestaciones económicas por cuidado familiar, mientras se han incrementado los servicios profesionales.

Castilla y León: a pesar de ser una de las comunidades autónomas que ha venido teniendo menos listas de espera, el último año ha tenido un importante número de personas en esta situación, y aunque en los últimos meses dicha tendencia se ha venido paliando, el porcentaje de población pendiente de valoración se ha incrementado. Durante el último año el crecimiento de personas beneficiarias con prestación efectiva ha sido inferior a la media de España.

Castilla-La Mancha: en esta Comunidad existe un importante porcentaje de personas pendientes de valoración, de la misma forma que existe una significativa reducción de beneficiarias en lista de espera. Según las estadísticas, estas asignaciones de prestaciones son mayoritariamente servicios profesionales, pues incluso se reduce el porcentaje de prestaciones por cuidado familiar.

Catalunya: registra, junto con Andalucía y La Rioja, el mayor porcentaje anual de personas beneficiarias en lista de espera. Además, durante los últimos meses se ha incrementado significativamente el porcentaje de población en lista de espera, siendo una de las Comunidades donde menos crece el porcentaje de beneficiarias con prestación efectiva.

C. Valenciana: es una de las CCAA que mayor crecimiento de personas beneficiarias atendidas ha conseguido en el último año. Es evidente el esfuerzo que ha realizado por recuperar un nivel de implantación que se situaba históricamente a la cola del Sistema. Los rasgos sobre los que se sitúa este crecimiento en la cobertura muestran la precariedad de la red de servicios profesionales públicos o concertados que arrastra la C. Valenciana desde hace décadas, por lo que son las prestaciones económicas de cuidado familiar el recurso que más crece. Sin duda, la inminente puesta en marcha de un nuevo servicio de ayuda a domicilio en esta Comunidad ayudará a revertir una situación que comienza a mostrar evidentes rasgos de mejora.

Extremadura: el aspecto más positivo de esta Comunidad es la constante evolución de reducción de personas beneficiarias en lista de espera, si bien, durante el año, ha crecido el porcentaje de personas pendientes de valoración (aunque por debajo de la media y en los últimos 3 meses hay una tendencia a la reducción). Casi todo el incremento porcentual de las prestaciones efectivas se centra en servicios profesionales, pues las prestaciones económicas por cuidado familiar permanecen prácticamente estables a lo largo del año.

Galicia: a pesar de ser una de las Comunidades más envejecidas, no es de las que tiene una mayor tasa de cobertura del SAAD, lo que hace pensar en una red de servicios precaria. Es de las CCAA con un mayor descenso del porcentaje de personas pendientes de valoración y en lista de espera. Sin embargo, esa gran reducción responde a la extensión de los servicios profesionales más baratos, fundamentalmente, la prevención a la dependencia y promoción de la autonomía personal y, sobre todo, la teleasistencia. También se incrementan muy significativamente las prestaciones económicas vinculada a la contratación de servicios.

Madrid: la evolución de Madrid es de las peores que podemos encontrar según las cifras oficiales. En el último año en esta Comunidad se ha producido un gran aumento tanto del porcentaje pendiente de valoración como del porcentaje de personas en lista de espera. En los últimos meses ha descendido el porcentaje de personas en lista de espera, si bien parece haberse realizado a costa de incrementar el porcentaje de prestaciones económicas de cuidado familiar, creciendo las prestaciones basadas en servicios profesionales por debajo de la media española.

Murcia: aunque presenta un porcentaje satisfactorio en cuanto a la evolución de la lista de espera, este no es tan significativo si observamos que presenta los mayores porcentajes de población pendiente de valoración. Esta evolución positiva de las listas de espera se está realizando con incrementos de la prestación económica de cuidado familiar en mucha mayor medida que con servicios profesionales. Dentro de los servicios profesionales descienden las prestaciones económicas vinculadas al servicio y se incrementa de forma muy llamativa la ayuda a domicilio.

Navarra: en el caso de Navarra hay un significativo descenso del porcentaje de población pendiente de valoración y se produce un aumento del porcentaje de personas beneficiarias con prestación efectiva. Sin embargo, se percibe una apuesta por el incremento de la prestación económica de cuidado familiar más que por los servicios profesionales. También es significativo que los servicios profesionales se centran más en la teleasistencia y la ayuda a domicilio, mientras que hay un descenso porcentual en centros de día y centros residenciales.

País Vasco: en general, se aprecia un crecimiento de las prestaciones y un descenso muy significativo de las personas pendientes de valoración y también de las listas de espera. Y, aunque existe crecimiento de los servicios profesionales, también se da un crecimiento por encima de la media nacional de las prestaciones económicas por cuidado familiar. En el último año se ha producido también un fuerte incremento de la teleasistencia y un descenso de la prestación económica vinculada al servicio.

La Rioja: es la única Comunidad Autónoma que en el último año ha registrado una reducción en el número de personas dependientes atendidas. Esta circunstancia, evidentemente, supone el principal problema que actualmente presenta la implantación del SAAD en el territorio.

Ceuta y Melilla: son los territorios con una menor, y más joven, población. Durante el último año se ha producido un incremento del porcentaje de población pendiente de valoración pero, sobre todo, de las personas en lista de espera. Se han incrementado los servicios profesionales (aunque por debajo de la media nacional) y ha descendido el porcentaje de personas que recibe una prestación económica vinculada al servicio.